



AMAZONIA : EXTRACTIVISMO Y VIVIR BIEN

Arequipa-Perú, 20 de noviembre de 2014





Amazonia: un pulmón para el mundo

Posee una mega diversidad de flora y fauna:

- ❖ Unidad socio ambiental de mas de 11 mil km². en territorio de 8 paises
- ❖ Es bañada por más de 12 macro cuencas y 158 sub cuencas hidrológicas,
- ❖ En ella viven cerca de 385 pueblos indígenas
- ❖ Sus funciones ambientales en la regulación del bio clima,
- ❖ Sus importantes reservas de agua dulce (1/3 de las reservas del planeta) y energías fósiles (20% de las reservas mundiales) y
- ❖ El rol preponderante que juega en la producción de alimentos, le otorgan una importancia planetaria

Amazonía bajo presión

Ésa condición multidiversa, a la que se suma su carácter estratégico en la geopolítica continental por su riqueza en hidrocarburos, hídrica, mineralógica y por su vocación agroalimentaria y forestal,

Hacen que la región se encuentre bajo una intensa presión por complejas dinámicas económicas, políticas, sociales y ambientales que condicionan el enfoque, las políticas, planes y programas que los Estados de la región impulsan para generar el desarrollo.

Amazonia y extractivismo

Durante los últimos dos lustros y en respuesta a la crisis alimentaria mundial, los mercados globales han incrementado de manera exponencial sus demandas de volúmenes de materias primas, energía y alimentos.

La presión por satisfacer esta demanda le ha devuelto a los países amazónicos su papel tradicional de proveedora de materias primas y, con ello, el afincamiento de modelos productivos extractivistas,

Estos modelos no han significado una alternativa real para la superación de los niveles de la extrema pobreza e inequidad social existente.

Mas al contrario, se han agudizado los escenarios de conflictividad entorno al acceso, propiedad y gestión de la tierra, territorios y recursos naturales.

Amazonia y extranjerización de la tierra la

De 71 millones de hectáreas compradas en América Latina por empresas extranjeras al 2011, el 22% fueron destinadas para la actividad minera y turística y el resto (78%), para la producción de alimentos y biocombustible.

En el año 2012, inversores extranjeros mostraron su interés sobre 42 millones de hectáreas en la región, esto bajo el argumento que debían ser destinadas a la producción de alimentos para la seguridad alimentaria mundial

Intercambio comercial de países amazónicos

Entre el 2001 y 2011, los países de la región, incrementaron su intercambio comercial con el mercado asiático de 15.000 a 182.000 millones de dólares .

Este incremento comercial es producto de mayores volúmenes de materias primas provenientes de la actividad extractivista y la explotación de los recursos naturales.

Por ejemplo, las exportaciones de Venezuela están constituidas en un 92.7% por bienes primarios como hidrocarburos y minerales. Esta cifra llega al 91.7% en el caso de Ecuador, en Perú alcanza a 86.6% y en Bolivia el 92.8%

Las huellas del extractivismo

Entre el año 2000 y 2010 se han deforestado 240.000 km² de selva amazónica, lo que equivale al doble de la Amazonía ecuatoriana.

Al 2012, se han construido 96.5 mil kilómetros de carreteras con tramos que atraviesan áreas protegidas, cuencas hidrográficas y territorios indígenas,

Se dieron en concesión 327 lotes petroleros, con una extensión de 1.082.704 km² -lo que representa el 14% de la Amazonía- y con una sobre posición del 42% con las cuencas del Alto Amazonas y el 13% de los territorios indígenas.

Se han construido 417 hidroeléctricas, la mayoría de ellas situadas en áreas protegidas, territorios indígenas y cuencas hídricas que son los medios de vida de esos pueblos.

Si la presión de los modelos extractivistas continúa con la misma intensidad, en un futuro próximo podría desaparecer la mitad de la selva amazónica actual

Las señales de los Estados

El Estado boliviano, comunicó que desde el año 2007 al 2014, la frontera hidrocarburífera se ampliará de 2,8 millones de hectáreas a 24 millones de hectáreas, cifras que cubren el 22,4% del territorio nacional.

Esta decisión afectará a 11 áreas protegidas de las 22 que existen en el país; entre todas ellas, la del Madidi que se verá afectada en 75%, la de Aguaragüe en 72% y la de Pilón Lajas en 82%

También el Estado boliviano para lograr las metas de la agenda 2025 (Bicentenario) y en respuesta al acuerdo con empresarios, busca incrementar la frontera agrícola de 3,8 a 13 millones de hectáreas, es decir más del 200%.

Hay que producir 70% más de alimentos para el mundo

En las próximas 4 décadas se requerirá producir un 70% más de alimentos en el mundo, para lo cual se tendrían que habilitar 120 millones de hectáreas

Bajo este argumento, se va afianzando un modelo agroexportador-extractivista que concentra la tierra, la riqueza y privilegios en pocas manos.

En Bolivia, un estudio sobre la Soya, establece que en los últimos 20 años, dicha producción pasó de 200 mil hectáreas a un millón cien mil hectáreas. Significando un crecimiento de la frontera del 500%. Pero quienes la producen?

- Los pequeños (50 hectáreas) representan el 74% del total los productores y controlan solamente el 28% de la superficie de soya cultivada.
- Los productores medianos (entre 50 y 500 hectáreas) representan el 24% del total de productores y controlan el 20% de la superficie cultivada.
- Los grandes productores (más de 500 hectáreas) apenas constituyen el 2% del total de productores y controlan el 52% de la superficie de soya

En Bolivia, el año 2012 la soya representó el 37% de la superficie cultivada, más de un tercio del total.

Por cada hectárea de papa, de trigo o de arroz sembrada, existen seis hectáreas de soya.

Este producto, en un 82% es destinado al mercado externo, como aceite y torta.

En Brasil (2012), de las 41,5 millones de hectáreas deforestadas, el 93% fueron destinadas al cultivo de pasto y el 7% a la producción de monocultivos.

La conversión de un bosque amazónico a un sistema de pastoreo para ganado vacuno, multiplica por 10,8 la erosión y compactación del suelo y, de igual forma, multiplica por 26,7 la cantidad de agua que escurre a los ríos

Pero no es la soya el problema...

Es el modelo que basa su patrón en el monocultivo y el extractivismo con las implicancias de sus impactos en la sociedad y el medio ambiente.

En Bolivia, el agronegocio promueve al menos el 75% de la deforestación de los bosques (más de 200 mil hectáreas año), con consecuencias directas en los sistemas de vida de las familias rurales.

Durante las últimas inundaciones (2014), más de 68.000 familias han sido afectadas en sus bases económicas productivas y un centenar han sido desplazadas de sus lugares de vida.

Estudio demuestra que un aumento del 10% en la deforestación de bosques naturales incrementa entre un 4% y 28% la frecuencia, intensidad y duración de las inundaciones, tomando en cuenta que esta actividad genera una mayor evapotranspiración, menor capacidad de reciclaje de agua y un desorden en la distribución de la precipitación.

¿Y los Pueblos indígenas?

Los pueblos indígenas que habitan la región amazónica tienen como medio de vida principal el territorio, la tierra y los recursos naturales.

Su estrategia económica alimenticia, su sistema sociocultural y su vida religiosa y espiritual, tienen como fuente de reproducción a su territorio.

Estos pueblos, dueños originarios de sus territorios, lograron a través de sus luchas el reconocimiento legal de su derecho propietario por parte de los Estados.

Los recursos hidrocarburíferos, minerales, acuíferos, forestales y las tierras con aptitud agropecuaria que constituyen la base de los modelos de desarrollo extractivistas, que abrazan y promueven los gobiernos de la región, en gran proporción se encuentran en territorios indígenas

En Brasil, durante el periodo 2009-2012, más de 60 líderes indígenas fueron asesinados por defender sus territorios

En Bolivia, Ecuador y Perú, las movilizaciones de los pueblos indígenas en defensa de sus territorios, son criminalizadas y sus líderes sufren persecuciones políticas permanentes.

En este contexto, hay preguntas que demandan respuestas urgentes

¿Es viable la implementación de nuevos paradigmas de desarrollo sustentables en la amazónica?

¿Cuál es la perspectiva del Vivir Bien como paradigma de desarrollo alternativo a la crisis civilizatoria que está dejando como herencia el modelo extractivista?.

En esta parte del planeta, el saber milenario de los pueblos indígenas andinos amazónicos, nos están planteando un paradigma de desarrollo alternativo,

EL VIVIR BIEN

El vivir bien:

Se asienta en un sistema de valores éticos y humanos que orientan el caminar de la persona hacia la plenitud y felicidad de su vida.

Ésta condición se materializa con la satisfacción de las necesidades materiales y espirituales de la persona, donde la madre tierra o el territorio, es el proveedor de los recursos, medios y condiciones que permiten dicho logro.

Esta es la base filosófica que sustenta el respeto y equilibrio en la relación de sujeto a sujeto que establece la persona con la naturaleza;

Es el factor sociológico que explica la dimensión religiosa y espiritual de la relación que establece la persona con la naturaleza;

Es el lineamiento ético que orienta la sostenibilidad y perspectiva socio ambiental de la vida humana.

Dónde se sustenta este planteamiento?

En las comunidades indígenas y campesinas tradicionalmente no existía la concepción de un proceso lineal que establezca un estado anterior o posterior

En ella no hay aquella visión de un estado de sub desarrollo a ser superado; tampoco la de un estado de desarrollo a ser alcanzado, no existe, como en la visión occidental, esta dicotomía

Los pueblos indígenas tampoco tenían la concepción tradicional de pobreza asociada a la carencia de bienes materiales o de riqueza vinculada a su abundancia

Por ello:

El vivir bien es una propuesta de “otra forma de vida” que reconoce e incluye un conjunto de derechos sociales, políticos, económicos y sociales que interpelen el tradicional concepto de desarrollo y sus efectos, tanto en la naturaleza y las posibilidades de vida humana;

Esto nos conduce a aceptar que la naturaleza en tanto construcción social o término conceptualizado por los seres humanos, debe ser reinterpretada y revisada íntegramente.

Esto implica romper con las visiones clásicas del desarrollo ensimismadas con el crecimiento económico perpetuo, el progreso lineal, y el antropocentrismo

Plantea una ruptura con la concepción desarrollista y modernizante de la sociedad, donde la naturaleza sólo es un objeto y medio para lograr los indicadores de dicho paradigma.

Para ello, se debe reconocer los derechos de la naturaleza que conduzca a una relación de sujeto a sujeto, entre los humanos y la naturaleza

Esto no es una diferencia semántica; ello, implica una incorporación sustantiva de la dimensión ambiental a nuestra concepción de la vida.

Nos plantea construir un verdadero proceso de transformación donde la igualdad, equidad, libertad, justicia social y ambiental, así como los elementos éticos, morales y espirituales, se constituyan en las bases de un nuevo paradigma civilizatorio del buen vivir.

Este mismo sistema de valores, proyecta la dimensión social en la vida de la persona. En este marco, se reivindica que la persona viva bien, pero no mejor, porque ello se daría en detrimento de los otros.

Ello explica que la convivencia intercultural, la cohesión social, la reciprocidad, el don de dar, la gobernabilidad y gobernanza del colectivo social, constituyen las bases del convivir bien en sociedad.

Esto conlleva estar bien consigo mismo (realización plena de la felicidad en la vida personal); estar bien con los demás (establecimiento de red de relaciones de convivencia intercultural que viabilicen la gobernabilidad y la gobernanza en el colectivo social) y estar bien con la naturaleza (estableciendo una relación de sujeto-sujeto en el marco de respeto y equilibrio).

Esta dimensión de vivir bien en lo personal, social y ambiental, se enmarca en la concepción holística de la vida de los pueblos indígenas.

En este marco:

El vivir bien como paradigma de vida que emerge desde la epistemología y praxis de vida de los pueblos indígenas, se constituye en una oportunidad y alternativa para superar la crisis civilizatoria que el modelo desarrollista actual, ha heredado a la humanidad y compromete el futuro de una de las fuentes de vida para las generaciones venideras.

Muchas gracias



