



# Región andino amazónica

---

## Coexistencia subordinada y conflictiva de modelos de desarrollo

Lorenzo Soliz Tito

La Paz-Bolivia, 2012

# Algunas características de la Región

La región tiene una amplia riqueza en biodiversidad. Importancia planetaria de la amazonía por funciones ambientales, RRNN y reserva de agua dulce.

En los andes nace la cuenca más grande del mundo, pasa por la amazonía y desemboca sus aguas en el atlántico. Y de aquí las vías de exportación al Asia.

Diversidad cultural. Sólo en Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Brasil, Chile, Venezuela hay más de 270 pueblos indígenas.

Diversidad de movimientos sociales y sistemas políticos y de gobierno.

Aunque la situación y posición económica de los países es diversa, la región mantiene su rol de proveedor de materias primas a mercados globales, con consecuencias sociales, ambientales y económicos para su población, especialmente de pueblos y comunidades indígenas y campesinas.

Brasil tiene la 6ta economía del mundo (BRIC), lo que tiene consecuencias para la región.

Bolivia, lo andino amazónico, imaginario en construcción.





# Mercados globales tradicionales y emergentes

---

- Los mercados globales demandan cada vez más mayores volúmenes de materias primas, energía, alimentos, etc. La economía emergente de Asia, sobre todo China, en la última década.
- Empresas y Estados de la región andina amazónica han encontrado un negocio rentable y están en carrera para satisfacer esa demanda creciente, muchas veces vulnerando derechos de pueblos indígenas y sus territorios donde se encuentran los recursos naturales.
- Los conflictos entre comunidades campesinas indígenas, empresas y Estado se han multiplicado y complejizado debido a la extracción, pirateo, exportación y contrabando de maderas; la extranjerización de tierras y nuevas formas de acaparamiento; la ampliación de la frontera agrícola por la agroindustria; cambios en el uso del suelo; los megaproyectos (represas, gaseoductos, carreteras); las actividades mineras y de hidrocarburos, etc.
- Todo ello evidencia nuevas tensiones entre el modelo de desarrollo capitalista extractivista y las lógicas productivas y de vida de los pueblos indígenas y comunidades campesinas en la región andino amazónica.

# Coexistencia de modelos de desarrollo

Modelo	Actividades principales	Rol de los actores
<b>Desarrollo Extractivista Primario exportador (dominante)</b>	<p>Minería, hidrocarburos, agronegocio, forestales, etanol/biocombustibles.</p> <p>Responden a la lógica, dinámica y demanda de los mercados globales.</p> <p>Tienen o alquilan las mejores tierras para producción intensiva</p>	<p>- Estado (actor o regulador) impulsa el modelo.</p> <p>- Empresa privada nacional/transnacional, es el mayor impulsor.</p> <p>También alianza público/privado</p> <p>- Indígenas, campesinos pequeños productores en tensión con impulsores de este modelo.</p>
<b>Lógica productiva de Matriz indígena (subordinado)</b>	<p>Producción diversificada: seguridad alimentaria, con diferente grado de vinculación al mercado.</p> <p>Tierras marginales y frágiles, y convive con ella. Pese a su debilidad, sigue produciendo los alimentos para sus países (y protección de sus bosques).</p>	<p>- Estado (Bolivia, Ecuador) propugna el vivir bien como horizonte, en la práctica hace lo contrario.</p> <p>- Empresa privada, deja a los pequeños las actividades marginales. A veces establece alianzas (cadenas productivas)</p> <p>- Indígenas, campesinos Pequeños productores. Principales impulsores, casi siempre sin apoyo estatal</p>

# Extractivismo de la región

Venezuela: exportación de bienes primarios (hidrocarburos y minerales) 92.7%.

Ecuador: 91.3%. Perú y Bolivia más del 70% de sus exportaciones se debe a minería.

Se continua exportando a mercados globales tradicionales (EEUU y UE) pero surge China en la última década.

2001 a 2011 el intercambio comercial pasó de 15.000 millones a 182.100 millones de dólares (12 veces y un crecimiento anual 28%).

1er destino de exportaciones mineras de Chile y Brasil.

2do destino de exportaciones mineras de Perú y Argentina

1er producto de exportación de Bolivia hacia la China es estaño (2011).

1er producto de exportación de Brasil a China es el hierro.

1er producto de exportación de Chile a China es cobre.

Bolivia exportaba en 2011, 5 millones US\$ y en 2010 exportó 208 millones a China; A Corea del Sur de 1,8 a 367 millones en el mismo período.

Importaciones de china, de 86 millones a 536 millones en el mismo período. Gran desequilibrio

En Bolivia como en otros países, estos ingresos sustentan las transferencias directas (bonos), que dan legitimidad y sustentan el extractivismo.

# ¿Y el agroextractivismo?

Siguiendo con China, sólo el 9% de la tierra china es cultivable, pero alberga al 20% de la población mundial, necesita alimentos.

Asimismo, muchos países ha definido no asegurar la alimentación de su población en su propio territorio. Hay compras masivas de tierras por empresas y estados en la región y en otros países del sur.

- Latinoamérica: 1,5% de los propietarios de la tierra posee más de 2/3 de las tierras.
- Compra de tierras para productos de exportación se da más en Brasil y Argentina, y en países limítrofes como Bolivia y Paraguay, donde son brasileros quienes compran (o alquilan).

## Actualmente

- Segundo producto de exportación de Brasil a China es soya.
- Primer producto de exportación de Argentina a China es soya.
- Brasil: de 5,1 millones de establecimientos agropecuarios, 4.3,3 millones (84%) son de la agricultura familiar, pero sólo ocupan el 24% de superficie agrícola y pecuaria.
- Brasil: el sector agrícola es responsable del 27% del PIB, y del 42,5% de las exportaciones totales.
- Las exportaciones de soya de Bolivia se han incrementado de 273 millones en 2001 a 548 millones al 2010.

# Coexistencia subordinada y conflictiva

Mientras nos vanagloriamos con logros y éxitos de la exportación basada en el extractivismo,

---

- La economía campesina indígena y los pequeños productores, campesinos indígenas continúan subordinados sin ser tomados en cuenta como actores relevantes en la producción, la economía y la seguridad alimentaria en la mayoría de los países.
- Se intensifica la disputa por la tierra-territorio y los recursos naturales (bosques, maderas, agua, minerales) entre comunidades indígenas campesinas, empresas mineras y petroleras y, en algunos casos, con el Estado.
- Avanza la compra de tierras para producción de alimentos, minería, turismo, industria, biocombustibles.
- En muchos casos se trata de territorios indígenas, comunidades campesinas y predios de pequeños productores que no encuentran otra alternativa que vender sus tierras y emplearse en ellas o migrar a las villas miserias de las ciudades. Salvo excepciones los Estados no están haciendo nada para evitar la extranjerización de la tierra.
- Disputa incluso entre campesinos e indígenas por tierras y territorios.
- Disputa por leyes, normas, políticas y estrategias y recursos económicos entre los diferentes sectores.
- Producción familiar, pese a todo lo anterior, sigue siendo relevante. En América Latina el 40 a 60% de productores son pequeños productores campesinos indígenas.

# ¿Y en Bolivia?

- La titulación de tierras ha llegado al 60% de la superficie objeto de saneamiento en Bolivia. Como en el pasado, no se acompaña con recursos económicos para el control y la gestión productiva de campesinos indígenas.
- Las tierras fiscales no se distribuyen, ni se pone freno a las diversas modalidades de extranjerización de la tierra.
- Las fronteras son permeables a la ganadería bovina que engorda en los pastizales alquilados que antes eran bosques amazónicos, y el ganado vuelve a salir para mercados internacionales.
- En los andes persisten las comunidades campesinas sin apoyo relevante del Estado dedicadas a la agricultura marginal, y se movilizan por recursos mineros.
- Es prolífica la elaboración y aprobación de leyes, pero escasa la capacidad de cumplimiento de las mismas por parte del Estado, y no se asigna recursos económicos (Ley 144).
- Los grandes propietarios de la tierra sigue teniendo ventajas y poder de incidencia. La ley 3545 dicta que la FES se controle cada tres años, sin cambio de ley ya acordaron con el gobierno ampliar el control a cada 5 años. Han logrado insertar la producción transgénica en la Ley 144.
- La desatención es tal que el presupuesto para la inversión en producción agropecuaria es de 6%, como en los últimos 25 años.
- La idea de que Bolivia tiene capacidad de producir sus propios alimentos y para el mundo va ganando terreno y está alentando la ampliación de la frontera agrícola y el agronegocio.
- En suma, campesinos indígenas y pequeños productores no son realmente considerados actores relevantes para la producción alimentaria y la economía del país.



# Defensa de territorios, RRNN y derechos

Los pueblos indígenas y comunidades campesinas defienden sus derechos territoriales, sus territorios, recursos naturales y actividades económicas marchando:

Algunas movilizaciones últimas:

- Ecuador: “Marcha por el agua, la vida y la dignidad de los pueblos” marzo-abril 2012.
- Perú: “Marcha nacional del agua” contra la minería en Cajamarca, febrero, 2012
- Bolivia: “VIII Marcha indígena Por la Defensa del Territorio, la Vida y los Derechos de los Pueblos Indígenas” en 2011, y IX marcha, en curso.
- Colombia: movilizaciones “Por la Defensa del territorio y el río Magdalena” para impedir el desvío del río Magdalena utilizado por campesinos y pescadores, febrero 2012.
- Brasil: Las movilizaciones ha sido incesantes contra la polémica reforma de Código Forestal, a favor de la poderosa industria agropecuaria. Significaría deforestar unos 700 mil kilómetros cuadrados de bosque (casi el 70% del territorio boliviano). También en Brasil ya va la IV marcha de las Margaridas: en homenaje a la líder Margarida Maria Alves que lucho por la tierra y los bosques.

# ¿Alternativas al desarrollo convencional?



Ya nadie ignora los resultados de los modelos de desarrollo convencional y extractivista, la humanidad está en la búsqueda de otras alternativas. En los últimos años se ha venido hablando del vivir bien (VB), incluso las constituciones de dos países lo han incorporado como un aspecto central.

- El VB contiene aportes y elementos de cosmovisiones, saberes y prácticas indígenas.
- Sin embargo, no se ha logrado avances en su aplicación práctica. Bolivia sólo ha permeado las políticas públicas y el discurso, hay desencanto y frustración.
- Es más, el VB no ha hecho mella en el debate y práctica oficiales en el ámbito global, donde ahora la propuesta de **economía verde** sigue en la misma lógica mercantil que acaba depredando los RRNN y se reitera el derecho de contaminar: “el que contamina paga”.
- El VB no logra sensibilizar ni incidir en los principios y valores del capital ni en los estilos de vida, cuyo resultado es la depredación de los RRNN, la desigualdad, hambre, miseria (al igual que ocurría hace 20 años, en 1992 y 2002, de la agenda de desarrollo sostenible).

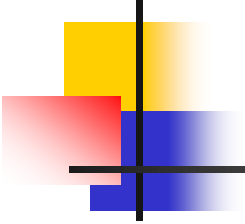
# ¿Qué hacer?

## Con relación a campesinos indígenas y pequeños productores:

- Mantener vigentes los planteamientos y la agenda estratégica vislumbrados colectivamente y que están insertos en la CPE (Ecuador y Bolivia).
- Si pequeños productores campesinos indígenas no se hacen cargo de lo suyo, corren el riesgo de perder –aunque no a corto plazo- sus tierras y territorios, su rol en la economía, la producción y la seguridad alimentaria; de erosionar sus valores culturales, y también su rol político y su capacidad de incidencia como sector.
- Por ello es necesario mayor fortalecimiento organizativo de los propios campesinos indígenas. Disputar y mantener sus espacios y su rol en lo económico, social, cultural y político, realmente y no sólo formalmente.
- Una apuesta clara y decidida por el pequeños productor campesinos indígena en su rol productivo y en la seguridad alimentaria.

## Con relación al VB

- El debate sobre el vivir bien o buen Vivir presenta una oportunidad para construir colectivamente un nuevo paradigma de desarrollo, más bien una nueva forma de vida.
- Hay que planetarizar el debate/propuesta del VB en el marco de debates más globales sobre alternativas al desarrollo capitalista que pone en riesgo a la humanidad y la naturaleza. No quedarse relegado a realidades andino amazónicas o rurales.
- A nivel más práctico, sentar bases para superar el extractivismo, diversificar la base económica haciendo uso de la riqueza natural sin saquearla, respetando los derechos de los pueblos indígenas y poblaciones locales. Cumplimiento normas ambientales y ritmos de la naturaleza.



Gracias...